

少数民族学生心理健康状况及相关影响因素分析

王堂指¹, 袁宁晞¹, 鲁彦良¹

¹ (昆明工业职业技术学院 云南 昆明 650031)

摘要:

[目的] 研究云南省高职院校少数民族学生的心理健康状况及相关影响因素, 为开展少数民族学生心理健康教育提供依据。

[方法] 本研究采用自编问卷及症状自评量表(SCL-90)对云南省3所高职院校的376名少数民族和552名汉族学生的心理健康状况进行测评和对比。

[结果] 少数民族学生的总体心理阳性检出率相较于汉族更高, 各因子得分无显著差异; 少数民族学生在强迫和恐怖的因子得分上显著高于国内成人常模; 专业满意度、最近的困扰、饮食变化、睡眠变化、教养方式、被校园霸凌经历、易激怒是对少数民族心理健康产生影响的7个重要因素, 其中教养方式最为主要。

[结论] 云南省高职院校少数民族学生心理健康状况差于汉族学生, 本研究探索了少数民族心理危机独有的特点, 为高等院校开展少数民族学生的心理危机预警和干预提供依据。

关键词: 心理健康 SCL-90 少数民族 教养方式

Analysis of the Mental Health Status and Related Influencing Factors of Minority Students

Wang Tangzhi¹ Yuan Ningxi¹ Lu Yanliang¹

¹(Mental Health Education and Counselling Center, Kunming Vocational and Technical College of Industry, Kunming 650031, China)

Abstract:

[Objective] To investigate the mental health and related influencing factors of minority students in vocational colleges in Yunnan Province, and provide a basis for the mental health education of these students.

[Methods] This study evaluated and compared the mental health status of 376 minority students and 552 Han students in three higher vocational colleges using a self-designed questionnaire and the Symptom Checklist-90 (SCL-90).

[Results] The overall positive detection rate of psychological issues among minority students was higher than that of Han students, with no significant differences in the scores of various factors of SCL-90. Minority students had higher scores in the factors of obsessive-compulsive and phobic anxiety compared to the norm of Chinese adults. Professional satisfaction, recent distress, changes in diet, changes in sleep, parenting style, experience of being bullied at school, and irritability are seven important factors affecting the mental health of minority students, with parenting style being the most significant.

[Conclusion] The mental health of minority students in vocational colleges in Yunnan Province is worse than that of Han students. This study explores the unique

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”(项目编号 2024J1487)的研究成果之一。

characteristics of the psychological crisis of minority students and provides a basis for early warning and intervention of psychological crises among minority students in higher education institutions.

Keywords: Mental health, SCL-90, minority group, parenting style

我国是一个多民族国家,民族团结工作是我们的一项长期且非常重要的工作之一,云南省是我国民族种类最多的省份,在“民族团结进步示范区”的指导思想引领下,持续做好少数民族的健康工作,是维护社会稳定、加强民族团结的重要方面。目前关于少数民族心理健康的研究文献量虽然逐年增加,然而对于心理健康的研究则属起步阶段,尚未形成核心的研究团体,影响少数民族心理检验研究的深度和广度^[1]。因此本研究关注云南省高职院校少数民族学生的心理健康状况,并探索相关的影响因素,为高职院校少数民族学生的心理危机干预提供相应策略和方向,以提升少数民族学生的心理健康水平,具有显著的理论价值和实际的应用价值。

大量研究发现少数民族的心理健康状况相对于汉族学生较差^[2],影响少数民族学生心理健康状况的因素有学校因素、文化因素^[2]、性别、父母婚姻状况、经济状况、父亲受教育程度、社会支持、心理弹性^[3]等。本研究在前人的基础上,增加了影响心理健康更多可能的其他相关因素,通过对比少数民族和汉族的差异,以更为深入地理解少数民族心理危机独有的特点,从而针对性地制定干预策略。

1 对象与方法

1.1 对象

采用网络问卷调查的方式发放给云南省某三所高职院校学生,均为自愿参与调查。抽样时尽量维持年级、性别、汉族和少数民族比例均等,最终参与学生 1106 人,其中有效数据 928 人,涵盖材料成型及控制技术、大数据与会计、服装设计与工艺、建筑工程技术、学前教育等 50 个专业。少数民族 376 人,年龄 17~22 岁($M=19.91, SD=1.14$),男性 170 人。汉族 552 人,年龄 17~26 岁($M=19.8, SD=1.25$),男性 240 人。

1.2 方法

(1) 自编“大学生心理健康状况及影响因素调查问卷”,共 47 个问题。内容包括个人基本情况(性别、年级、民族、宗教信仰等)、病史、家庭背景、成

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”(项目编号 2024J1487)的研究成果之一。

长史、恋爱关系史、生活习惯等方面。此问卷通过前期随机抽取 17 名学生（少数民族 9 人）访谈后，进行修改完善并定稿。

(2) 症状自评量表（SCL-90），共 90 个条目，进行 1（没有）~5（严重）评分，量表包括 10 个因子：躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性和其他。按全国常模结果，总分超过 160 分，或阳性项目数超过 43 项，或任一因子分超过 2 分，可考虑筛选阳性，需进一步检查。

2 结果

2.1 少数民族与汉族学生的心理阳性检出率比较

通过卡方检验来对比少数民族与汉族学生 SCL-90 量表各因子的症状检出率（表 1），当因子分 ≥ 2 分，即界定为阳性。结果发现少数民族学生的总体心理阳性检出率（38.3%）相较于汉族（31.7%）更高， $\chi^2(1, N = 928) = 4.312, p = 0.038$ 。

表 1 少数民族与汉族学生的心理阳性检出率比较[n(%)]

组别	n	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌意	恐怖	偏执	精神病性	其他	总体心理阳性
少数民族	376	38 (10.11)	119 (31.65)	70 (18.60)	62 (16.49)	50 (13.30)	42 (11.17)	59 (15.69)	55 (14.63)	44 (11.70)	57 (15.16)	144 (38.30)
汉族	552	62 (11.23)	152 (27.54)	95 (17.21)	98 (17.75)	77 (13.95)	66 (11.96)	82 (14.86)	63 (11.41)	51 (9.24)	77 (13.95)	175* (31.70)

备注：* 表示 $p < 0.05$ 。

2.2 少数民族与汉族学生及国内成人常模各因子分比较

通过 t 检验来对比少数民族与汉族学生及国内成人常模 SCL-90 量表各因子的得分（表 2）。结果发现少数民族与汉族学生在各因子得分上无显著差异，而少数民族学生在强迫和恐怖的因子得分上显著高于国内成人常模，在人际敏感、敌意、偏执和其他的因子得分上显著低于国内成人常模。

表 2 少数民族与汉族学生及国内成人常模各因子分比较(M $\pm$ SD)

组别	n	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌意	恐怖	偏执	精神病性	其他
少数民族	376	1.33 $\pm$ 0.47	1.74 $\pm$ 0.66	1.49 $\pm$ 0.61	1.48 $\pm$ 0.61	1.37 $\pm$ 0.52	1.32 $\pm$ 0.50	1.39 $\pm$ 0.58	1.33 $\pm$ 0.49	1.30 $\pm$ 0.49	1.40 $\pm$ 0.55
汉族	552	1.32 $\pm$ 0.54	1.66 $\pm$ 0.69	1.45 $\pm$ 0.61	1.46 $\pm$ 0.64	1.37 $\pm$ 0.59	1.32 $\pm$ 0.54	1.37 $\pm$ 0.59	1.32 $\pm$ 0.55	1.29 $\pm$ 0.51	1.37 $\pm$ 0.56
国内成人常模	1388	1.37 $\pm$ 0.48	1.62 $\pm$ 0.58**	1.65 $\pm$ 0.51**	1.50 $\pm$ 0.59	1.39 $\pm$ 0.43	1.48 $\pm$ 0.56**	1.23 $\pm$ 0.41**	1.43 $\pm$ 0.57**	1.29 $\pm$ 0.42	1.59 $\pm$ 0.58**

备注：** 表示 $p < 0.01$ 。

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”（项目编号 2024J1487）的研究成果之一。

2.3 少数民族学生心理健康状况的影响因素

通过上述分析发现，少数民族学生的总体心理健康状况相较于汉族学生差，同时在强迫和恐怖因子得分上显著高于国内成人常模，因此少数民族学生的心理健康状况值得关注。为了探索少数民族学生心理健康问题的干预重点，接下来将对影响少数民族学生心理健康状况的 49 个可能的因素进行独立样本 t 检验或卡方检验，并与汉族学生的结果进行对比分析。

表 3 发现无论是少数民族还是汉族，心理阴性学生的专业满意度、专业就业前景和锻炼频次相对于阳性学生更高。而对于汉族学生来说，心理阳性学生的喝酒、抽烟频次更高。

表 4 和表 5 发现，有 11 个因素在少数民族学生的心理阳性检出率上有显著差异，有 15 个因素在汉族学生的心理阳性检出率上有显著差异。无论是少数民族还是汉族，最近有困扰的阳性检出率显著高于没有困扰的；饮食、睡眠、体重近两周有变化的、因家庭关系做心理咨询的阳性检出率较高；经历过校园霸凌、被校园霸凌的阳性检出率更高；易激怒的阳性检出率更高。

教养方式对于少数民族和汉族学生的阳性检出率均有显著影响，但事后比较发现影响方式有差异。对于少数民族来说，“忽视型”的阳性检出率显著高于“权威型”；对于汉族来说，“忽视型”的阳性检出率显著高于“权威型”，“专制型”的阳性检出率显著高于“权威型”。

民族聚居类型和困扰类型对于少数民族学生阳性检出率有显著影响，事后比较发现“汉族占多数”的阳性检出率显著高于“汉族与本族相当”；困扰类型中疾病困扰、心理困扰和人际关系困扰的阳性检出率较高。

而困扰应对、咨询历史、家庭暴力、恋爱是否在乎民族、分手应对、激怒应对这 6 个因素对于汉族学生的阳性检出率有显著影响。首先关于困扰应对，事后比较发现采用积极的方式来应对的学生，相对于积极和消极方式均有的学生，其阳性检出率更低；关于分手应对，事后比较同样发现采用积极的方式来应对的学生，相对于积极和消极方式均有的学生，其阳性检出率更低；关于激怒应对，事后比较发现采用积极的方式来应对、或积极和消极方式均有的学生，相对于采用消极方式来应对的学生，其阳性检出率更低。最后，曾经有过咨询历史、家庭暴力、恋爱在乎对方民族的学生阳性检出率较高。

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”（项目编号 2024J1487）的研究成果之一。

表 3 少数民族与汉族学生心理健康状况的影响因素

影响因素	民族	n	心理问题 ($M\pm SD$)		t	p
			阳性	阴性		
X5-专业满意度（请对你所学专业的满意程度进行打分：1 很不满意~5 很满意）	少数民族	376	3.77±0.87	4.02±0.93	-2.57	0.011
	汉族	552	3.62±0.87	3.95±0.87	-3.978	< 0.001
X6-专业就业前景（请对你所学专业的就业前景进行打分：1 非常没有前景~5 非常有前景）	少数民族	376	3.47±0.89	3.73±0.99	-2.603	0.01
	汉族	552	3.34±0.97	3.66±0.93	-3.786	0.01
X17-锻炼频次（你每周锻炼的频次?1 从不~5 总是）	少数民族	376	2.67±1.06	3.09±1.06	-3.774	< 0.001
	汉族	552	2.61±1.00	2.98±1.09	-3.760	< 0.001
X29-喝酒抽烟频次（你每周喝酒、抽烟的频次大概多少?1 从不~5 总是）	少数民族	376	1.73±1.22	1.60±1.00	1.127	0.26
	汉族	552	1.71±1.22	1.48±0.93	2.168	0.031

表 4 少数民族学生心理健康状况的影响因素

影响因素		n	因子分≥2		χ^2	p
			人数（人）	率（%）		
X8-民族聚居类型	汉族占多数	71	30	42.25	8.768	0.033
	本族占多数	176	73	41.48		
	汉族与本族相当	44	8	18.18		
	其他少数民族占多数	85	33	38.82		
X10-最近的困扰	有	295	135	45.76	32.292	< 0.001
	无	81	9	11.11		
X11-困扰类型	学习压力	45	21	46.67	15.684	0.047
	人际关系	21	15	71.43		
	家庭关系	2	1	50		
	人生规划	121	44	36.36		
	恋爱困扰	5	2	40		
	经济压力	76	36	47.37		
	疾病困扰	3	3	100		
	容貌/身材焦虑	18	10	55.56		
X14-饮食变化	有	84	52	61.9	25.509	< 0.001
	无	292	92	31.51		
X15-睡眠变化	有	118	73	61.86	40.417	< 0.001
	无	258	71	27.52		
X16-体重变化	有	65	39	60	15.663	< 0.001

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”（项目编号 2024J1487）的研究成果之一。

	无	311	105	33.76		
	无	352	131	37.22		
X21-咨询问题-家庭关系	是	5	5	100	0.041	0.03
	否	19	8	42.11		
X35-教养方式	权威型	217	63	29.03	26.764	< 0.001
	专制型	42	16	38.1		
	溺爱型	26	10	38.46		
	忽视型	91	55	60.44		
	否	369	139	37.67		
X38-校园霸凌经历	是	13	10	76.92	6.893	0.008
	否	363	134	36.91		
X39-被校园霸凌经历	是	34	29	85.29	34.938	< 0.001
	否	342	115	33.63		
X48-易激怒	是	62	42	67.74	27.238	< 0.001
	否	314	102	32.48		

表 5 汉族学生心理健康状况的影响因素

影响因素		n	因子分≥2		χ^2	p
			人数（人）	率（%）		
X10-最近的困扰	有	428	160	37.38	28.392	< 0.001
	无	124	15	12.10		
X12-困扰应对	积极	389	137	35.22	11.229	0.004
	积极消极都有	13	10	76.92		
	消极	26	13	50.00		
X14-饮食变化	有	123	65	52.85	32.674	< 0.001
	无	429	110	25.64		
X15-睡眠变化	有	168	89	52.98	50.476	< 0.001
	无	384	86	22.40		
X16-体重变化	有	92	46	50.00	17.070	< 0.001
	无	460	129	28.04		
X18-咨询历史	有	39	24	61.54	17.253	< 0.001
	无	513	151	29.43		
X21-咨询问题-家庭关系	是	11	10	90.91	3.989	0.046
	否	28	14	50.00		
X35-教养方式	权威型	324	82	25.31	15.961	0.001
	专制型	58	25	43.10		
	溺爱型	28	9	32.14		
	忽视型	142	59	41.55		
X36-家庭暴力	是	23	17	73.91	19.749	< 0.001
	否	529	158	29.87		
X38-校园霸凌经历	是	23	20	86.96	33.84	< 0.001
	否	529	155	29.30		
X39-被校园霸凌经历	是	42	29	69.05	29.28	< 0.001
	否	510	146	28.63		

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”（项目编号 2024J1487）的研究成果之一。

X40-恋爱是否在乎民族	是	67	29	43.28	4.723	0.03
	否	485	146	30.10		
X42-分手应对	积极	309	94	30.42	11.795	0.003
	积极消极都有	31	17	54.84		
	消极	29	15	51.72		
X48-易激怒	是	103	57	55.34	32.675	< 0.001
	否	449	118	26.28		
X49-激怒应对	积极	11	2	18.18	13.34	0.002
	积极消极都有	25	10	40.00		
	消极	66	45	68.18		

2.4 少数民族学生心理阳性影响因素的单因素分析

以心理阳性为因变量（阳性=1，阴性=0），各有关因素为自变量，应用二元 Logistic 回归进行单因素和多因素分析，计算 OR 值、95%CI，评价相关因素的作用，筛选出影响少数民族心理健康的危险因素。

对影响少数民族学生心理健康状况的 49 个可能的因素进行单因素 Logistic 回归分析，如表 6 所示，专业满意度、专业就业前景、最近的困扰等 11 项因素对少数民族学生的心理阳性有显著影响。其中 OR 值大于 1.5 的因素为教养方式，说明教养方式对少数民族的心理阳性影响较大。

表 6 心理阳性影响因素的单因素 Logistic 回归分析

变量	β	SE	OR	P
X5-专业满意度	-0.299	0.118	0.742	0.011
X6-专业就业前景	-0.289	0.113	0.749	0.01
X10-最近的困扰	-1.91	0.372	0.148	< 0.001
X14-饮食变化	-1.262	0.258	0.283	< 0.001
X15-睡眠变化	-1.452	0.235	0.234	< 0.001
X16-体重变化	-1.079	0.28	0.34	< 0.001
X17-锻炼频次	-0.385	0.105	0.68	< 0.001
X35-教养方式	0.42	0.085	1.522	< 0.001
X38-校园霸凌经历	-1.74	0.667	0.176	0.009
X39-被校园霸凌经历	-2.438	0.498	0.087	< 0.001
X48-易激怒	-1.474	0.297	0.229	< 0.001

2.5 心理阳性相关因素的多因素分析

为进一步探索与心理阳性有显著性影响的因素对少数民族心理健康的相关

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”（项目编号 2024J1487）的研究成果之一。

性和相对危险度，在单因素分析的基础上，将 $p < 0.10$ 的因素放入多因素 Logistic 回归分析模型中，采用向后 LR 的方法筛选变量，最终进入回归模型的有 7 个变量。Hosmer-Lemeshow 检验的 P 值为 0.179，表明模型拟合优度情况良好。

表 7 心理阳性相关因素的多因素 Logistic 回归分析

变量	β	SE	Wals	P	OR	95%CI
X5-专业满意度	-0.231	0.139	2.765	0.096	0.794	0.605~1.042
X10-最近的困扰	-1.238	0.415	8.881	0.003	0.29	0.128~0.655
X14-饮食变化	-0.841	0.323	6.784	0.009	0.431	0.229~0.812
X15-睡眠变化	-0.728	0.295	6.103	0.013	0.483	0.271~0.86
X35-教养方式	0.333	0.098	11.536	0.001	1.395	1.151~1.69
X39-被校园霸凌经历	-2.119	0.526	16.199	< 0.001	0.12	0.043~0.337
X48-易激怒	-1.133	0.341	11.044	0.001	0.322	0.165~0.628

3 讨论

本研究采用自编问卷及症状自评量表(SCL-90)对云南省高职院校的少数民族学生心理健康状况和影响因素进行研究，为开展少数民族学生心理健康教育提供依据。首先对比少数民族和汉族学生，结果发现少数民族学生的总体心理阳性检出率相较于汉族更高，各因子得分则无显著差异。少数民族学生在强迫和恐怖的因子得分上显著高于国内成人常模，与相关研究结果一致^[4]。

其次关于少数民族和汉族学生心理健康状况的影响因素对比，发现无论是少数民族还是汉族，专业满意度、专业就业前景、锻炼频次、最近的困扰、饮食、睡眠、体重、因家庭关系做心理咨询、教养方式、校园霸凌经历、被校园霸凌经历、易激怒这 12 个因素均对心理健康有影响。而民族聚居类型和困扰类型对于少数民族学生阳性检出率有显著影响。对于汉族学生来说，喝酒抽烟的频次、困扰应对、咨询历史、家庭暴力、恋爱是否在乎民族、分手应对、激怒应对这 7 个因素对心理健康状况有显著影响。

少数民族与汉族学生心理健康影响因素的差异，可能反应了两者不同的民族背景文化。少数民族特有的民俗文化传统，对少数民族学生的性格秉性、思维方式、生活习惯等都产生了较大的影响^{[5][6]}。首先本研究发现喝酒、抽烟的频次对少数民族的心理健康无影响，而对汉族有显著影响，可能是由于酒在少数民族文

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”（项目编号 2024J1487）的研究成果之一。

化中有诸多社会功能,如社会活动、宗教礼仪、教育、娱乐等^[7];同时在少数民族文化中,对于抽烟持中立或支持态度^[8],故而对于少数民族学生来说,喝酒抽烟可能更多是日常生活习惯。其次,民族聚居类型中,“汉族占多数”的阳性检出率显著高于“汉族与本族相当”,和前人研究一致^[9],反应了少数民族在汉族居多的地方生活时,存在文化和生活习惯的差异。最后,困扰类型中少数民族学生疾病困扰、心理困扰、人际关系困扰、容貌/身材焦虑的阳性检出率较高。

本研究发现专业满意度、最近的困扰、饮食变化、睡眠变化、教养方式、被校园霸凌经历、易激怒是对少数民族心理健康产生影响的7个重要因素,其中教养方式最为主要(OR值为1.395),这和相关研究一致,对壮族大学生的人格研究发现父母养育方式有重要影响^[10];对308名少数民族学生心理障碍的诱发原因的分析,研究者发现影响因素主要来自家庭,其中家庭教育方式是关键^[11]。

综上,汉族与少数民族同宗同源,“中华民族一家亲”,各民族在长期的交流互动中,相互学习借鉴,共同创造了灿烂的中华文化。在高校学生心理健康教育工作中,要秉持“相互了解、相互尊重、相互包容、相互欣赏、相互学习、相互帮助”的原则,给予少数民族学生的心理健康状况值得适当关注;在心理危机的预警和干预中,要多了解他们的民族文化和信仰,同时可以从专业满意度、最近的危机事件、生活习惯的变化、家庭教养方式、被校园霸凌经历及是否易激怒进行切入,增强预警和干预的有效性。

参考文献

- [1] 罗鸣春,黄希庭,苏丹.中国少数民族心理健康研究30年文献计量分析[J].西南大学学报:社会科学版,2010,36(3):4.
- [2] 万明钢,赵国军,杨俊龙.我国少数民族心理研究的文献计量分析2000~2005[J].心理科学进展,2007,15(1):7.
- [3] 钱俊,彭洪,闫自青,等.云南某高等职业学院少数民族学生心理健康状况及相关因素分析[J].心理月刊,2024,19(13):65-68.
- [4] 常永才.内地高校少数民族大学生心理卫生状况SCL-90测量与分析[J].中央民族大学学报:哲学社会科学版,2001,28(5):8.
- [5] 张敏婷,赵久波,张小远,等.大学生心理健康发展与领悟社会支持的关系[J].中国学校卫生,2018,39(2):4.
- [6] 甘露莹,宋涵.新时代云南边疆少数民族大学生思想政治教育路径探析[J].云南开放大学学报,2023,25(1):86-91.
- [7] 冯敏.西南少数民族的酒文化[J].贵州民族研究,1992(3):9.
- [8] 熊庆,何建辉,蔡乐,等.社会关系及社会文化对云南少数民族吸烟行为的影响[J].昆明医科大学学报,2018,39(7):7.

* 本文系云南省教育厅科学研究基金项目“民族团结进步示范区视域下高职少数民族学生心理危机干预研究”(项目编号2024J1487)的研究成果之一。

- [9] 杨金江,李德波.个体因素对边疆少数民族大学生心理健康影响研究[J].云南农业大学学报:社会科学版,2013,7(3):6.
- [10] 伍业光,唐全胜.父母养育方式对壮族大学生人格影响初探[J].中国学校卫生,2000,21(4):2.
- [11] 郑玉梅,宋光,乔亚贤,等.308名少数民族学生心理障碍影响因素分析[J].中国公共卫生,2000,16(2):176-177.

(通讯作者:王堂指 E-mail:214437682@qq.com)

作者贡献声明:

王堂指:设计研究方案、分析数据、论文写作;
袁宁晞:提出研究思路,采集数据、论文修改;
鲁彦良:采集数据。